

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Івано-Франківський коледж ЛНАУ



Затверджую
Директор коледжу
Б.А.Костюк

«30» 09 20 09

ПОЛОЖЕННЯ
Про рейтингову оцінку роботи викладача

Івано-Франківськ

Укладачі:

Кулаєць Галина Петрівна, заступник директора Івано-Франківського коледжу
Львівського НАУ, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист

Баран Богдана Богданівна, методист Івано-Франківського коледжу
Львівського НАУ, спеціаліст вищої категорії

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову оцінку роботи викладача

I. Загальні положення

1. Рейтингова система оцінки роботи викладачів навчального закладу розроблена з метою ефективного контролю за навчально-виховним процесом, забезпеченням якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності викладача.
2. Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного працівника у роботу навчального закладу.
3. Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації працівників навчального закладу до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.
4. Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати викладачів при атестації.

Організація рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників здійснюється відповідно до:

1. Закону України «Про освіту»;
2. Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, стаття 26, пункту 2 щодо контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, стаття 26, пункти 1,4,5,6 щодо організації навчально- виховного процесу, визначення пріоритетних завдань;
3. Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, в якому законодавчо затверджені вимоги до педагогічних працівників відповідних категорій, порядок вивчення та оцінки їх педагогічної діяльності;
4. Положення про навчальний заклад;
5. Положення про рейтингову оцінку роботи педагогічних працівників.

II. Основні положення

1. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача навчального закладу у навчально-виховному процесі,

виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

2. Положення про рейтингову оцінку щороку переробляється та доповнюється з урахуванням зауважень і побажань кафедр, циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, НМР, погоджується з головою профкому та затверджується керівником навчального закладу.

3. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача навчального закладу в навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі тощо. Вона дозволяє за допомогою кількісних показників послідовно, місяць за місяцем, відслідковувати виконання індивідуальних планів організаційної, навчально - методичної та виховної роботи.

4. Для визначення рейтингових показників у навчальному закладі розроблено відповідно методику та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності викладачів, а також критерії їх оцінювання в балах.

5. Результати роботи викладачів оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці.

Перелік таблиць для попереднього підрахунку рейтингових показників викладачів:

- Організаційна робота
- Навчально-виробнича робота
- Науково-методична робота
- Керівництво роботою навчальної групи
- Культурно-виховна робота
- Додаткові показники

6. Для визначення рейтингу роботи викладача, створено рейтингову комісію у складі:

- ✓ Директор коледжу - голова комісії.
- ✓ Члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, заступник

директора з виховної роботи, заступник директора з виробничої роботи, методист коледжу, завідувачі відділеннями, зав. кафедрою, голови циклових комісій, голова профкому, представники студентського самоврядування.

ІІІ. Порядок розгляду та ведення рейтингової оцінки роботи науково-педагогічних працівників

1. Спочатку складається планова документація. Методкабінет розробляє індивідуальний план методичної та організаційної роботи викладача у вигляді готового бланку з розділами, які відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України до переліку основних видів навчальної, наукової, методичної, виховної та організаційної роботи. У кінці навчального року кожен викладач, куратор, завідувач кафедри, голова циклової комісії та керівники інших підрозділів складають індивідуальні плани роботи на наступний навчальний рік, які узгоджуються та затверджуються перед початком нового навчального року. На підставі цих планів методкабінет складає відповідні графіки проведення відкритих занять та виховних заходів, тижнів кафедр, циклових комісій, презентації відділень, виконання науково-методичних розробок тощо. Контроль за дотриманням термінів виконання планів та графіків та якістю виконаних робіт кожним працівником і є підставою для визначення основних рейтингових показників їх роботи.
2. Рейтингову зведену таблицю заповнюють зав. кафедрами, голови циклових комісій разом із завідувачими відділень. Проводиться обговорення роботи викладачів на засіданнях відповідних кафедр, циклових комісій.
3. За об'єктивність оцінки відповідає зав. кафедрою, голова циклової комісії. Обліковані індивідуальні плани подаються в методичний кабінет для опрацювання рейтинговою комісією.
4. До розділу «Організаційна робота» інформацію подає зав. кафедрою, голова циклової комісії, який повинен проконтролювати виконання індивідуальних планів навчально- методичної та організаційної роботи щодо термінів виконання

запланованої роботи, дотримання графіків тощо. Він має право зняти певну кількість балів за невиконання окремих пунктів плану, порушення термінів виконання та не сумлінне ставлення до своїх обов'язків. Максимальна оцінка 10 балів.

5. В розділ «Навчально-виробнича робота» оцінку кожному викладачеві виставляють заступники директора з начальної та навально-виробничої роботи, завідувачі відділеннями після підведення підсумків атестації студентів з дисциплін за навчальний рік. Враховуються як показники абсолютної успішності, так і якісної. Бали отримують тільки ті викладачі, у яких успішність студентів за навальний рік з дисциплін відповідає державним вимогам. (100% - абсолютна, 50% - якісна). Контроль за веденням навчальної документації здійснюють завідувачі відділеннями та заступники директора з навчальної та навчально-виробничої роботи. За належне ведення навчальної документації додаткові бали не додаються, а лише знімаються за недоліки або порушення у веденні документації. За кожне зафіксоване порушення викладачем або куратором навчальної групи, як-то: несвоєчасно виставлену атестацію, несвоєчасно здану відомість, несвоєчасна перездача атестації, помилки, допущені в журналі, тощо, знімаються від 2 до 5 балів за кожний пункт порушення. Максимальна оцінка 50 балів.

5. Розділ «Науково-методична робота» оцінюється заступниками директора та методистом коледжу відповідно до запланованої роботи індивідуально кожним викладачем. Якщо викладач не виконав заплановану роботу або порушив термін виконання запланованого, методкабінет пропонує на обговоренні зняти певну кількість балів, яка відповідає невиконаній запланованій роботі. Максимальна кількість балів 150.

6. Розділ «Керівництво роботою навчальної групи» оцінюється завідувачами відділень по узгодженню з заступником директора з виховної роботи. Максимальна кількість балів 50.

7. Розділ «Культурно-виховна робота» оцінюють заступники директора з виховної та навчально-виробничої роботи, методкабінет. Максимальна кількість балів - 50.

8. Розділ «Додаткові показники» оцінюється членами адміністративної ради за

поданням голови предметної комісії. Максимальна кількість балів -65.

9. За результатами визначення рейтингу проводиться засідання рейтингової комісії і складається протокол.

10. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії. Інформація про підсумки роботи зберігається в методичному кабінеті.

ІУ. Порядок розгляду скарги викладачів на результати оцінки діяльності

1. Викладач надає письмову інформацію в комісію про проведену роботу.

2. Голова предметної комісії та зав. відділом дають рецензійний висновок про роботу викладача.

3. Комісія розглядає подані матеріали в присутності викладача.

Розглянуто і затверджено на
засіданні педагогічної ради
Протокол № __від
_____р.

